

Odbor kultury - jakožto zadavatel KP22+ - dokument připomínkoval průběžně. Jeho připomínky jsou zapracovány do obsahu návrhu, ale nejsou uváděny v seznamu níže (stejně tak jako dalších spoluautorů strategie, jako jsou garanti pracovních skupin či členové). Uváděny nejsou taktéž stylistické či dílčí připomínky.

k datu	jméno	typ	znění	zdroj	ne-/zapracováno	kde
19.lis	Jana Adamcová, PCT	připomínka	mělo by se do dokumentu doplnit spolupráce mezi HMP a státem zřizovanými kulturními institucemi - deklarace, že jak Pražan, tak návštěvník nerozezná, kdo jakou instituci vlastní a provozuje a že tedy by z hlediska klientského měla být zajištěna tato spolupráce nejen se státem zřizovanými, ale i s klíčovými církevními a soukromými (jako je DOX)	WhatsApp AB	zapracováno (v rámci posílení spolupráce a partnerství)	KULTURA SJEDNOCENÁ
01.lis	Martin Cervinka,	připomínka	doplnit téma Baukultur a Davoská deklarace	email	nezapracováno (příliš vzdáleno od tématu; mělo by být obsaženo spíše v dokumentu typu Strategický plán města)	-
22.lis	Jakub Bakule, MK ČR	připomínka	Slovníček pojmů posunout před analytická východiska.	email	zapracováno	SLOVNÍČEK POJMŮ
22.lis	Jakub Bakule, MK ČR	připomínka	Bylo by dobré do „Analytických východisek“ vložit velmi zjednodušenou SWOT. Kapitola „Analytická východiska“ by měla být lépe strukturována.	email	částečně zapracováno (analytická východiska částečně upravena, odkaz na SWOT doplněn a SWOT uvedena v přílohách)	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA
22.lis	Jakub Bakule, MK ČR	připomínka	Průřezová kritéria z konce dokumentu by také asi měla být v úvodu. Také by mělo být řečeno, čeho jsou to průřezová kritéria.	email	zapracováno (průřezová kritéria přesunuta a popsán jejich význam)	PRŮŘEZOVÁ KRITÉRIA
22.lis	Jakub Bakule, MK ČR	připomínka	sdružení průřezových kritérií: Rozmanitost se dá sloučit s přístupností a otevřeností, protože s nimi souvisí (a lá pestrá ale spolupracující kultura). Podobně pak pilotování a znalost. Z šesti principů tak budou tři ale komplexněji popsané. + přejmenování: U digitalizace a technologií bych to bral souhrnně jako inovace.	email	částečně zapracováno (dvě průřezová kritéria spojena, technologie přejmenovány)	PRŮŘEZOVÁ KRITÉRIA
22.lis	Jakub Bakule, MK ČR	připomínka	Návrhová část mně přijde, že bude pro většinu lidí bez rozměru. Člověk, co nezná chod Prahy zevnitř nemůže odhadnout, co se bude dít. Cílovkou PKP je přitom i širší kulturní veřejnost. Druhou možností je dát ke každé oblasti příklad typického opatření / pilotního projektu na rok 2022.	email	zapracováno (jednotlivé příkladové projekty rozepsány do jejich obsahu)	popisy jednotlivých projektů
22.lis	Jakub Bakule, MK ČR	připomínka	Je dobré na konec dokumentu rozepsat související / navazující dokumenty včetně těch, co budou vznikat (akční plány, evaluace atp.).	email	zapracováno (popis dokumentů, na které navazuje politika i popis dokumentů, které budou z politiky vycházet - akční plány a implementace v širším slova smyslu)	PROCESNÍ OPATŘENÍ
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Jedná se o koncepční dokument platný na 8 – 10 let. To kromě jiného znamená, že se jím mohou řídit další 2 politické garnitury HMP, nová dotační komise, ale také ho KUC MHMP a zřizovaná i nezřizovaná kultura může využít pro obhajobu své práce. Proto si umím představit, že bude dokument o něco konkrétnější.	email	částečně zapracováno (konkretizovat chceme skrze akční plány; politika bude nicméně obsahovat konkrétní popisy jednotlivých projektů do dalšího roku, tudíž konkretizace do určité míry bude obsažena)	akční plány + popisy jednotlivých projektů
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Přišlo by mi vhodnější vytvořit akční plány na delší časové období např. na 4 roky.	email	nezapracováno (plánování a diskuse obsahu akčních plánů budou určitě přesahovat do delšího časového horizontu než jednoho roku, v akčních plánech se tak budou opakovat, nicméně chceme dělat jednoleté z důvodu navázání se na rozpočet města)	-
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Jsem moc ráda, že se nový dokument zmiňuje o provázanosti kultury a turismu, je to zásadní. Nicméně postrádám zmínění i dalších dokumentů nebo principů HMP, a to k vizuálnímu smogu (kultivovaná PRG), k environmentální oblasti, k národnostním menšinám atd.	email	zapracováno (vizuální smog v rámci Prahy inspirativní, národnostní menšiny v rámci Prahy komunitní a environmentální oblast v rámci průřezových kritérií a odkaz na Klíma plán 2030)	PRAHA INSPIRATIVNÍ, PRAHA KOMUNITNÍ, průřezová kritéria
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Je méně popsaná analytická část a nejsou zmíněna „pražská nej“ nebo to čeho Praha dosáhla. Nestálo by tedy za to, stručně shrnout hlavní úspěchy, ale také finanční a časový rozvoj HMP?	email	částečně zapracováno	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Zmiňujete 16 příspěvkových organizací, ale já bych zmínila i akciové společnosti, ústavy a filmový fond	email	zapracováno	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Považuji za zásadní, aby byl součástí dokumentu alespoň výčet hlavních pražských projektů se stručným popisem.	email	zapracováno	popisy jednotlivých projektů
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Konkrétní zmínění Státní kulturní politiky v textu bych vymazala nebo bych vypsala i Strategii KKO a NPO.	email	zapracováno (vypuštěno z textu a uvedeno jako celek v provázanosti na další strategické dokumenty)	-

22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Bylo by vhodné do spolupráce s mezinárodními platformami doplnit také platformu Eurocities. Jde o zásadní a důležitou platformu pro vzájemné sdílení znalostí, zkušeností, dokumentů, odborných publikací a praktik, jejich využití v praxi, je to také prostor pro poskytování kontaktů, výměnu názorů z oblasti kultury na mezinárodní úrovni mezi městy podobného významu a úrovně.	email	zapracováno	PRAHA UVĚDOMĚLÁ
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Aktualizace dotačního systému – za mě je zásadní, aby byl systém aktualizován už v roce 22, to totiž znamená, že se to bude týkat dotací pro rok 23 (program je vyhlášen s ročním předstihem).	email	záměrem je aktualizovat grantový systém v roce 2022	-
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Iniciovat komunikaci mezi MK a MŠMT - komunikace je již navázána, dokonce bylo mezi ministerstvy uzavřeno memorandum o spolupráci	email	zapracováno (iniciace nahrazena za podporu)	PRAHA PROSPERUJÍCÍ
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	používat slovo dotace, dotační systém (ne grant, grantový systém)	email	zapracováno	-
22.lis	Marie Peksová, MK ČR	připomínka	Za MKČR laskavě prosím do vysvětlení pojmu KKO doplnit, že ...se jedná o oblasti nezávislé na veřejných zdrojích, tj. jsou více než z 50 % finančně soběstačné, a mají potenciál generovat zisk... takto definujeme KKO ve státní strategii a našim cílem je zajistit, aby všichni pracovali se stejnou definicí.	email	zapracováno	SLOVNÍČEK POJMŮ
18.11.2021	Jan Kubinec, Česká eventová asociace	otázka	není zcela jasná ambice, jak je/není Praha otevřená světu - chceme zde mít zahraniční turisty (říkáme evr. trendsetter) - chce být Praha trendsetterem nebo chce, aby sem ti trendsetteři jezdili? Co trendsettery do Prahy přiláká? Praze chybí akce světového významu; není v tomto směru zřejmé, kam a proč se ubírá podpora města?	veřejné projedná ní	zpřesněna formulace o Praze jako trendsetter; vztah k cestovnímu ruchu podrobněji skrze koncepci rozvoje cestovního ruchu, na kterou KP22+ v jejím obsahu plně navazuje (tj. oslabení masového cestovního ruchu, posílení alternativních tras a cílů mimo centrum města, kultivace centra města např. skrze kulturní čtvrtě)	PRAHA INSPIRATIVNÍ
18.11.2021	Jakub Bakule, MK ČR	připomínka	v dokumentu pojmenována řada nových oblastí, ale co se týče kapacit mluvíme explicitně hlavně o datové kapacitě - jak je to s kapacitou ve smyslu dostatku investičních prostředků, prostředků na provoz, lidské kapacity věnující se budování spolupráce -> téma kapacit vidím důležité směrem k vizi	veřejné projedná ní	adekvátnost kapacit ve vztahu k možnostem města by měl být řešena ve vztahu k akčním plánům (ať už z hlediska zmiňovaných investičních prostředků, prostředků na provoz, ale i lidským kapacitám)	-
18.11.2021	Linda Svidrů, Asociace tanečních umělců	-	kultura pro obyvatele ČR a kultura pro cizince - mám pocit, že se směšuje a jsou dvě různé věci; pro práci s rozmanitostí bude zásadní nejdříve zmapovat co všechno nezávislá sféra nabízí a následně dle toho nastavit dotační systém, které rozmanitost budou moci podpořit	veřejné projedná ní	souhlasíme s postupem (nejprve musíme velmi dobře znát nabídku a potenciál na to, abychom mohli pracovat a podporovat rozmanitost)	-
18.11.2021	Yvona Kreuzmanová, ITI+Tanec Praha	připomínka	definice KP by měla předcházet úpravě grantového systému - máme definována skvělá témata, ale grantová schémata dnes zakazují platit školení, honoráře lektorům, internacionalizaci ve smyslu práce s kouči; chybí mi větší důraz na nezávislý sektor vč. podnikatelského; infrastruktura - potenciál v budovách, které Praha vlastní vč. brownfieldů; dostupnost investic pro nezávislý sektor je velmi nízká; kulturní centra nejsou jen knihovny	veřejné projedná ní	plně souhlasíme, že ideální postup je mít nejprve politiku a z ní vycházet při nastavování dotačního systému, nicméně platnost grantového systému končila v tomto roce, v dotačním systému jsou tematické oblasti každoročně editovatelné a zároveň je ambice i jej aktualizovat se schválením kulturní politiky; infrastruktura není uvedena tak explicitně, nicméně při naplňování tezí pojmenovaných v kulturní politice bude nutné pracovat i s ní (vnímáme infrastrukturu jako jeden z nástrojů)	-
18.11.2021	Anna Remešová+Artt alk	připomínka	sběr dat - důležitá je definice částečných cílů; jak se vyvíjí práce na statusu umělce (směrem na MK ČR) vč. pracovních podmínek umělců - je to téma natolik důležité, že by mělo mít definovány konkrétní kroky, jak důstojných podmínek dosáhnout	veřejné projedná ní	ohledně sběru dat plně souhlasíme (je taková ambice v rámci projektu MAPK20, který se sběrem dat bude zabývat); význam tématu statusu umělce chápeme, nicméně úplně konkrétní kroky v KP22+ uvedeny nejsou v žádné z oblastí (jsou uvedeny pouze příkladové projekty), zlepšení podmínek pracujících v kultuře je uvedeno v rámci průřezových kritérií i Praze prosperující	-
18.11.2021	Eva Kejkrtová Měříčková, Asociace profesionálních divadel+Dejvick é divadlo	otázka	Jsou připraveni i politici reprezentující jiné obory vnímat, že podpora kultury je pojmenovaná a vyčlenit dostatečné finanční prostředky?	veřejné projedná ní	snažili jsme se vyjednat podporu dokumentu napříč politickým spektrem v rámci řídicího výboru, nicméně nemáme pocit, že by stávající nastavení strategie vyžadovalo výrazně vyšší finance než bylo plánováno; aktuální projekty na rok 2022 jsou už finančně alokované (ať už v rámci rozpočtu města či z grantů - např. OP Praha: pól růstu)	-

18.11.2021	Martin Benda, zastupitel a člen Výboru pro kulturu	-	Forum 2000 nebo Struny podzimu mají potenciál býtí těmi vlajkovými loděmi a atrahovat turisty (oba dva projekty byli iniciovány za vlády Václava Havla - byla to politická vůle)	veřejné projednání	nechceme v rámci kulturní politiky jmenovat (bez nastavení nějakých transparentních a srozumitelných kritérií) konkrétní projekty a akce jako "ty s potenciálem", nicméně téma hledání vlajkových lidí je důležité	
18.11.2021	anonym	otázka	ZUŠ jsou dopoledne většinou nevyužité, ale nezávislým subjektům je pronajmout nechtějí - "nechtějí doma nikoho cizího". Může s tím Praha něco dělat?	veřejné projednání	z hlediska kulturní politiky je toto velmi důležitá téma, nicméně potenciál budov ZUŠ je pojmenován jako téma v rámci vstupních analýz	SWOT analýza
18.11.2021	Dagmar Vránová, MPO ČR	otázka	Koncepční dokument se mi líbí. Chtěla bych vědět, jak budou zapojeny výzkumné organizace a inovační podniky do Kulturní politiky Prahy (chytrá specializace)?	veřejné projednání	zejména v rámci projektů spolupráce a pak v rámci Inovační platformy, která je už startujícím projektem Pražského inovačního institutu a organizace Kreativní Praha s ním na tomto projektu spolupracuje v oblasti kulturních a kreativních odvětví	akční plány
18.11.2021	Bohumil Nekolný, DAMU	připomínka	Připomínám téma kulturních markantů (včetně příslušných investic) - kulturní stavby, za kterými se každý ohlédne (ironicky řečeno) a kulturní události či fenomény, které lze jednoznačně spojit se značkou Prahy (Pražské jaro, ale i třeba ČF, i když ji provozuje stát apod.).	email	pracujeme s tímto konkrétním obsahem v rámci tématu Praha inspirativní, doplněno i termín kulturní markant	PRAHA INSPIRATIVNÍ
2021/11/05 4:33:59 odp. SEČ	Jan Holovský, vedoucí Samostatného oddělení muzeí Ministerstva kultury	připomínka	Jedním z aktuálních problémů prezentace kulturního dědictví je především obecně nedostatečná identifikace stěžejních, kontextuálních a nadčasových informací, významných pro soudobého člověka (i laického), jeho identitu a společenskou kohezi v místním i celospolečenském smyslu. Proto doporučuji do části "ZNAMENÁ TO, ŽE PRAHA BUDE:" přidat bod: "Podporovat zaměření prezentace kultury, především kulturního dědictví, na širokou veřejnost za účelem rozvoje lokální identity v celonárodním kontextu."	připomínková formulář	zpracováno (rámci buletu o kulturním dědictví v rámci Prahy inspirativní)	PRAHA INSPIRATIVNÍ
2021/11/06 8:55:07 odp. SEČ	doc. Mgr. Bohumil Nekolný, vysokoškolský pedagog	připomínka	Stálo by za úvahu iniciovat cosi na způsob Kulturního parlamentu jako reprezentativní a lobbystické platformy kulturní veřejnosti, která by mohla pomoci ustavit priority kulturní politiky např. prostřednictvím markantů, které by přispěly k prezentaci Prahy jako evropské kulturní metropole a prosazení kvality jako kritéria pro alokaci financí. Pokud politika města má implementovat i rozvojovou fázi (a nejen udržet status quo) je nutné zásadně ovlivnit mzdovou úroveň kulturní infrastruktury.	připomínková formulář	částečně zpracováno (téma podhodnocených mezd v rámci Prahy prosperující a v rámci průřezových kritérií), formát diskuse širší kulturní obce (i když ne přesně ve formátu kulturního parlamentu) je uvažován v rámci Pražského kulturního fóra	PRAHA PROSPERUJÍCÍ A průřezová kritéria
2021/11/11 8:45:39 odp. SEČ	Martina Lehmannová	připomínka	Pečovat o vzdělávání žáků. Doporučuji formulovat: pečovat o vzdělávání a VÝCHOVU žáků. V angličtině existuje jednotný pojem education, v češtině ale se oba výrazy nepřekrývají. Kultura nejen vzdělává, ale také vychovává, na to se v současné společnosti často zapomíná. Proto doporučuji využít příležitosti koncipování tohoto materiálu k tomu, aby byla zdůrazněna také výchova. Směrem ke kreativitě musíte nejen vzdělávat, ale především vychovávat. Dále doporučuji přidat i celoživotní vzdělávání.	připomínková formulář	částečně zpracováno (nechceme použít slovo "vychovávat" z důvodu, že v češtině zní - minimálně v našem chápání - příliš direktivně; vzdělávání doplněno v rámci průřezových kritérií)	
2021/11/11 8:48:50 odp. SEČ	Martina Lehmannová	otázka	V úvodním textu kapitoly Praha uvědomělá stojí věta Praha je lídrem v oblasti dat v kultuře a práce s nimi. V kapitole Analytická východiska / Nezačínáme od nuly se ale píše že práce s daty v kultuře není dobrá. Je to poněkud matoucí.	připomínková formulář	"Praha je lídrem v oblasti dat" je ambice, cíl - tento text je obsahem vize (něčeho, čeho chceme dosáhnout v desetiletém časovém horizontu), analýza konstatuje, že situace aktuálně v této oblasti je podprůměrná; doplnili jsme do textu označení oblastí, kde jsou formulovány vize, aby byla orientace v textu jednodušší	-
2021/11/11 8:51:21 odp. SEČ	Martina Lehmannová	připomínka	V části Zároveň to znamená, že Praha nebude - brát návštěvnost jako jeden z indikátorů... nemělo by tam být jediný? Předpokládám, že určitou váhu také návštěvnost mít bude, i když si všichni dobře uvědomujeme, že není dobré, když je to indikátor jediný, nebo nejdůležitější.	připomínková formulář	zpracováno (ano, je to tak: přeformulováno jako "návštěvnost jako jeden z indikátorů")	PRAHA UVĚDOMĚLÁ
2021/11/11 8:55:01 odp. SEČ	Martina Lehmannová	připomínka	V kapitole Praha inspirativní doporučuji v části Příklady opatření 2022 rozšířit poslední bod o text „...a podpora příspěvkových organizací ve členství mezinárodních organizací (např. International Council of Museums (ICOM))“	připomínková formulář	částečně zpracováno (uvedeny jsou organizace, které jdou napříč kulturní obcí, konkrétní "žánrové" organizace uvádět nechceme - je jich spousta, nicméně obecná ambice, že i příspěvkových organizací by se tato práce měla týkat, je zahrnuta)	PRAHA INSPIRATIVNÍ

2021/11/12 9:35:26 dop. SEČ	Zbyněk Richter, starosta MČ Praha - Dolní Počernice	připomín ku	Dokument je zpracován obecně, nic proti tomu. Pokud je deklarováno, že Praha bude podporovat kulturní aktivity v městských částech zajímají nás konkrétnější způsoby této podpory, zejména finanční podpora. Současný grantový systém v oblasti kultury neumožňuje finančně podporovat akce MČ HMP, které mnohdy přesahují rámec pořádající MČ a jsou i celopražského významu. Z pohledu MČ Praha - Dolní Počernice bych na toto téma mohl dlouho hovořit.	připomín kovací formulář	Konkrétní způsoby podpory na úrovni městské části rozpracováváme v rámci pilotování projektu Kulturní kompas (na webu Kreativní Prahy - ke stažení), do budoucna uvažujeme způsoby, jak na práci v rámci Kulturního Kompasu navázat financování ze strany magistrátu směrem k MČ (zatím je to v zárodku a je to otázkou do budoucna). Jisté je, že v rámci Kreativní Prahy budeme zkraje dalšího kalendářního roku vypisovat open call pro městské části Prahy pro pilotování v roce 2022. Budeme rádi, když se zapojíte.	
2021/11/14 7:15:02 odp. SEČ	M. Hájková	připomín ku	V části východiska. Nechápu smysl této věty: "Presto je společným jmenovatelem nízká míra mezioborové spolupráce, presto není ve společnosti vnímáno, že by byla kultura jako hodnota sama o sobě."	připomín kovací formulář	zpracováno (upraveno a snad už do srozumitelné podoby)	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA
2021/11/14 7:19:10 odp. SEČ	M. Hájková	připomín ku	Ve slovníčku pojmů je dvakrát definice městské organizace. Plus si tedy nejsem jistá, že "jejichž vznik iniciovalo a podporuje mesto" je zcela výstižné. Vynechala bych z definice. Založené a zřizované městem je dostačující. Analytická východiska, str. 3, posl. odstavec - "Hustota fyzické infrastruktury s kulturním a komunitním obsahem a její rozptýlení po městě je bezprecedentní výhodou Prahy."	připomín kovací formulář	zpracováno	SLOVNÍČEK POJMŮ + ANALYTICKÁ VÝCHODISKA
2021/11/16 3:32:59 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha, SRM/KSU, specialista strategie a rozvoje	připomín ku	Slovo "bezprecedentní" je zde chybně užito. Kulturní infrastruktura v Praze vznikala precedentně.	připomín kovací formulář	zpracováno	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA
2021/11/16 3:35:27 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	otázku	Kultura je označována jako klíčová pro ekonomiku. V jaké míře to je? Z hlediska ekonomického není kultura tak silným sektorem podle dat.	připomín kovací formulář	zahraniční data naznačují, že kultura (a zejména kulturní a kreativní odvětví) hraje klíčovou ekonomickou roli. V českém prostředí celkové dopady (i ekonomické) nejsou nijak vyčísleny, proto se odkazujeme na zahraničí a definujeme ambice vyčísřit to i v českém prostředí.	-
2021/11/16 3:37:40 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	připomín ku	Příklady opatření - pouze uvedení názvu projektu moc neřekne, zvláště pokud se jedná o zkratku. Hodilo by se je aspoň zkratkovitě popsat, čtenáři to dá o hodně víc.	připomín kovací formulář	zpracováno	popisy jednotlivých projektů
2021/11/16 3:39:23 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	připomín ku	Animace kulturního dědictví není jen za použití moderních technologií. Ve skutečnosti je to z hlediska množství použití ten méně častý způsob.	připomín kovací formulář	zpracováno (formulováno v popisu cíle podrobněji směrem k inovacím)	PRAHA INSPIRATIVNÍ
2021/11/16 3:41:00 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	otázku	Organizacím nebude nařizováno, jaká data mají sbírat. Na druhou stranu pro ně HMP a KREP bude vytvářet metodiku, což už samo o sobě datové kategorie selektuje. Jak je to tedy myšleno?	připomín kovací formulář	městské organizace se budou spolupodílet na rozhodování, jaký typ dat budou sbírat v rámci projektu EVALUART, další sbírání dat má být postaveno na dobrovolnosti	
2021/11/16 3:42:50 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	otázku	Proč nemá být návštěvnost hodnotícím kritériem? Ve výsledku se tomuto kritériu obtížně vyhýbá, protože je validní.	připomín kovací formulář	návštěvnost bude hodnotícím kritériem, ale ne jediným a hlavním (upraveno v tomto duchu)	
2021/11/16 3:44:22 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	připomín ku	Analytická východiska - nezačínáme od nuly - zdá se mi, že zde jsou pomíchané dvě různé myšlenky. Působí to pak zmatečně.	připomín kovací formulář	nezpracováno (nesrozumitelný požadavek)	
2021/11/16 3:47:23 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit	připomín ku	"Přístupnost veřejného prostoru pro kulturní aktivity je patrná skrze to, jak jednotlivé lokality žijí kulturně komunitním životem." Chápu tu úvahu, ale tahle kauzalita automaticky neplatí. I oblasti s prostorem mohou být komunitně neaktivní a i oblasti bez prostoru mohou být komunitně aktivní (koneckonců díky tomu některá místa vznikla). Jak říkám, myšlenka za tím je jasná. Jen pozor s tím usuzováním.	připomín kovací formulář	toto je formulovaná vize, ambice; rozumíme, že není jasná kauzalita	
2021/11/16 3:50:10 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	otázku	Jakou funkci plní průřezová kritéria? Není to popsáno.	připomín kovací formulář	zpracováno	PRŮŘEZOVÁ KRITÉRIA
2021/11/16 3:50:46 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	připomín ku	Matice je bez vysvětlení.	připomín kovací formulář	zpracováno	
2021/11/16 3:51:58 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	připomín ku	Působí to, že se určité myšlenky objevují a prolínají skrze směry. Vyvolává to pak pocit "počkat, tohle jsem už četl."	připomín kovací formulář	nezpracováno	

2021/11/16 3:53:53 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	připomín ku	Problém s negacemi - v oddílec "co Praha dělat nebude." Jak je na jednom místě řečeno "nebudeme dělat X, ale Y," tak to v některých případech působí zmatek, tvoří to logický a smyslový rozpor. Tohle chce trochu učesat, či na začátku vysvětlit, jak jsou tyto oddíly myšleny.	připomín kovací formulář	nezpracováno	
2021/11/16 3:55:32 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha	připomín ku	Dokument neví, jak chce mluvit. V některých částech mluví jako hipster či punkáč, v jiných jako kulturář a někdy jako oficiální úředník. Působí to nesourodě a že dokument nemá jasnou identitu. Lidově řečeno, že neví, čím chce být.	připomín kovací formulář	částečně zapracováno (korektura textu)	
2021/11/16 4:05:20 odp. SEČ	Vladimír Lieberzeit, IPR Praha		Aby nevzniklo mínění, že jen šfourám - přes nedotaženou formu je vidět, že za tím dokumentem je dost práce. Je zde patrné, že není dělaný pouze od stolu, ale že jste s těmi lidmi z různých oborů a oblastí opravdu mluvili. Což je skvělé! Je škoda, že to není více prodáno. Skoro mám pocit, že by to měla být nosná myšlenka celého dokumentu, která by měla rezonovat na co nejvíce stránkách. Po způsobu "kultura je věcí společnou, tak jsme ji tvořili společně s ostatními." Hodně štěstí přeji všem! VL	připomín kovací formulář		
2021/11/18 6:54:25 odp. SEČ	Eva Kesslová / Orchestr BERG ředitelka	otázku	Mluví se o tom, že zřizované organizace jsou vnímané jako infrastruktura pro nezávislou kulturu. Například ZUŠ jsou dopoledne většinou nevyužité, ale nezávislým subjektům své prostory pronajímat nechtějí. Bylo by pěkné, kdyby Praha dokázala tuto nešťastnou situaci změnit. Je to asi na edukativní práci směrem k ředitelům ZUŠ. My máme na osvětleného ředitele ZUŠ štěstí, ale obrací se na mne řada kolegů z jiných nezávislých subjektů a sdělují mi, jak je nikde nechtějí... Děkuji za ně!	připomín kovací formulář	z hlediska kulturní politiky je toto dílčí téma, nicméně potenciál budov ZUŠ je pojmenováno jako téma v rámci vstupních analýz; můžeme téma zkusit prověřit v nějakých diskusích (např. skrz PKF či tvorbu Akčních plánů)	SWOT analýza
2021/11/19 8:24:18 dop. SEČ	Zdeněk Novák, generální ředitel, Národní zemědělské muzeum	připomín ku	zřizovaným státem, jež sídlí v Praze a jejichž aktivity jsou nedílnou součástí pražského kulturního života, stejně jako kulturní aktivity orgánů státní moci. Dále tam postrádám světové akce, které Prahu čekají nebo by mohly čekat, přitom chce být Praha světová a chce do světa volat. Proč nevolá např. prostřednictvím 26. generální konference ICOM, která v Praze proběhne v srpnu roku 2022 nebo prostřednictvím 200. výročí narození Bedřicha Smetany?	připomín kovací formulář	zapracován, ale v obecnější rovině v analytických východiscích, konkrétněji pak v návrhu v Praze sjednocené; v případě ambice "volat do světa" - v rámci Prahy inspirativní - nechceme uvádět úplně konkrétní příklady, ale v souladu s vašim podnětem má KP22+ ambice jít - zejména skrze hledání vlajkových lodí města a definování kritérií excelence a hledání partnerských sítí do zahraničí	
2021/11/19 9:09:50 dop. SEČ	Lukáš Pertl, Patnáctka kulturní z.s.,zastupitel MČ Praha 15	připomín ku	Jak konkrétně je míněna péče o vzdělávání žáků? Je materiál komunikován již s odborem školství? Chybí větší zapojení a spolupráce mezi ZUŠ a ZŠ. "hudebka" i "výtvarka" pomáhají k lepšímu vyjadřování svých pocitů, k relaxaci, k poznání světa kolem sebe a ještě mnoho dalšího. Hudební i výtvarná výuka je součástí kultury jako takové a ta byla nejenom za Covidu upozaděna.	připomín kovací formulář	z hlediska projednání: Odboru školství bylo zasláno k připomínkování, zároveň zástupci oblasti školství jsou zařazeni v rámci řídicího výboru (viz web Kreativní Prahy) plus jde v souladu se vzdělávací strategií a státní kulturní politikou, která má podobnou ambici. K obsahu: Vzdělávání žáků je myšleno ve dvou rovinách - jednak posílení role a přínosů kulturní nabídky města pro výchovu a vzdělání v rámci škol a jednak posílení zapojení kreativců z kulturních a kreativních odvětví v rámci školní výuky (Kreativní vzdělávání). Téma potenciálu spolupráce se ZUŠ se můžeme zabývat v rámci Akčních plánů či v rámci diskusí Pražského kulturního fóra.	
2021/11/19 9:10:41 dop. SEČ	Lukáš Pertl, Patnáctka kulturní z.s.,zastupitel MČ Praha 15	připomín ku	Analýzou zjistit potenciál jednotlivých MČ a využít jejich rozmanitost. Rozšíření spolupráce mezi sítí kulturních institucí, MČ a jednotlivců. Spolupráce výborů/komisí jednotlivých MČ s Magistrátem a mít možnost společného plánování a setkávání. Určitá decentralizace je možná.	připomín kovací formulář	projektu Kreativní Prahy "Kulturní kompas", který aktuálně pilotujeme na Praze 22. Tomuto projektu předcházela hrubá analýza potřeb a pohledů jednotlivých MČ (zmapováno bylo za pomoci kvalitativních rozhovorů kolem 25 MČ, proběhly i nějaká společná setkání, na kterých se ukázalo, že rozmanitost a pohled/postoj k rozvoji kultury je napříč MČ natolik rozdílný, že jsme se vydali právě cestou individuální práce s MČ. Na příští rok plánujeme otevřít opecall a hledat další MČ, které bude zajímat právě obsah Kulturního kompasu (je k dohledání na webu Kreativní Prahy). Máme i další plány a ambice do budoucna, kam dále Kulturní kompas rozvíjet, ale to je zatím v zárodku.	

2021/11/19 9:11:54 dop. SEČ	Lukáš Pertl, Patnáctka kulturní z.s.,zastupitel MČ Praha 15	připomín ku	Zpřístupnění informačních míst a možností – to co funguje v centru, nefunguje na periferii. Sdílení zkušeností. Některé okrajové části Prahy nemají dostatečné informace o jiných částech a centra. Vytvoření přehledu kulturních míst jednotlivých MČ, sdílení mezi sebou a začlenění do přehledu celé Prahy. Aktualizace mapy kulturních zařízení Hl.m.P.	připomín kovací formulář	Zpřístupnění informačních míst a možností - to nevidím jako reálné (finančně, obsahově, z hlediska poptávky). Mapování kulturní infrastruktury v rámci Prahy je naplňováno v rámci práce IPRU a tvorby ÚAP (územně-analytických podkladů). V rámci projektu MAPK20 je uvažováno o rozšíření mapování kultury napříč celým územím Prahy, bude nicméně nejspíše stát na ochotě a přístupu jednotlivých MČ.
2021/11/19 9:13:34 dop. SEČ	Lukáš Pertl, Patnáctka kulturní z.s.,zastupitel	připomín ku	Zjednodušení dotačního řízení. Úprava celého grantového systému, aby navazoval na daný koncepční materiál.	připomín kovací formulář	ano, je plán aktualizovat dotační systém na základě nové KP22+ (zaznělo i v rámci veřejného projednání vč. deklarace KUC, že s tím počítá)
2021/11/19 9:14:18 dop. SEČ	Lukáš Pertl, Patnáctka kulturní z.s.,zastupitel MČ Praha 15	připomín ku	Plán pro financování rozpočtů jednotlivých MČ po výpadku financování z herního průmyslu po roce 2024. Dodržet navrženou kompenzaci rozdělování příjmu dle počtu žáků v dané MČ.	připomín kovací formulář	není obsaženo v KP22+ a nespátřuji důvod, proč by obsaženo být mělo
2021/11/19 9:15:42 dop. SEČ	Lukáš Pertl, Patnáctka kulturní z.s.,zastupitel MČ Praha 15	připomín ku	Do návrhové části zahrnout i koncepční materiály jednotlivých MČ a pracovat s nimi i na celopražské úrovni. Je to otázka obousměrného sdílení.	připomín kovací formulář	z metodického pohledu dává smysl spíše postupovat opačným směrem (stejně jako pražská kulturní politika vychází mj. ze státní kulturní politiky, tak by v téže logice dávalo smysl, aby politiky a strategie MČ vycházely z té pražské); ve stejné logice by to znamenalo, že státní kulturní politika bude vycházet z nastudování politik krajů nebo měst a z nich kompilovat politiku státu, opačný směr považujeme za smysluplnější
2021/11/19 1:43:34 odp. SEČ	Senioři na palubě, KET kultura, Pir.strana	připomín ku	Jak kulturu financovat /zahrnuji v to , jako senior , i kulturu života/ 1/Finanční podpora od města a obce 2/Daňové slevy na kulturu pro podnikatele 3/Vyčlenění státních i soukromých finančních zdrojů na slevové passy 4/Vznik donátorských trustů 5/Občané sami přispívají do fondů svých i kulturních organizací	připomín kovací formulář	Obsah, o kterém mluvíte, bude spíše vztažen k většímu detailu než k aktuální kulturní politice. Některé z forem, o kterých mluvíte jsou už platné, jiné v úvaze do budoucna (např. slevové pasy pro různé cílové skupiny)
2021/11/20 11:52:40 odp. SEČ	KD Mlejn, ředitelka	otázku	Kdo a jak bude zpracovávat mapování kulturních center v městských částech? Existují kritéria, pomocí kterých budou vybrány subjekty k podpoře? V případě, že by skutečně měly být podporovány menší projekty mimo centrum města, potom je nutným předpokladem mít kvalitní data, zejména pokud je opravdu snaha podpořit nejen mnohdy neefektivní příspěvkové organizace, ale i nezřízované subjekty, není získání dat otázkou týdnů, ale měsíců.	připomín kovací formulář	Nejsem si jistá, zda správně rozumím otázce, ale mám pocit, že se směsují dvě různé věci: Jednou je podpora kulturní center v rámci Národního plánu obnovy (MK ČR). Ta běží přes ministerstvo kultury a jakým způsobem budou kulturní centra vybírána do podpory je otázka směrem na ně. Druhá je pak mapování mj. kulturní infrastruktury v rámci projektu MAPK20. Ambice KP22+ je nastavit pravidelný sběr dat v několika oblastech (mj. o kulturní infrastruktuře), tento projekt je dvouletý a žádná forma financování na ně nijak v současnosti navázána není (bude se jednat i o směr vlastníků a provozovatelů).
2021/11/21 12:03:50 dop. SEČ	Dagmar Bednářiková, KD Mlejn, ředitelka	připomín ku	Městské organizace jsou v dokumentu definovány jako městem založené a zřízené organizace - příspěvkové organizace, zapsané ústavy s spolky, akciové společnosti, jejichž vznik iniciovalo a podporuje město. Toto určení je velmi široké, uvedené typy organizací nelze srovnávat ani posuzovat stejným způsobem.	připomín kovací formulář	Přestože jsou z hlediska právní formy mezi organizacemi rozdíly, máme ambici nastavit evaluační nástroj hodnocení (projekt EVALUART) tak, aby jej mohla používat většina organizací bez ohledu na právní formu (a ideálně by měl být aplikovatelný i k hodnocení velkých kulturních projektů). Zahraniční příklady pro tuto praxi už existují (např. britský Self evaluation toolkit).
2021/11/21 5:02:06 odp. SEČ	Radka Neumannová, Národní galerie Praha	otázku	Plánujete v rámci koncepce také spolupráci či jiné cesty propojování ať již obsahového či projektového se stávajícími velkými kulturními aktéry v Praze, které jsou zřizovány MK ČR? Jak tyto subjekty, které jsou vládkovými kulturními institucemi v rámci hlavního města zapadají do připravované koncepce kulturní politiky?	připomín kovací formulář	Vztah k institucím a organizacím zřizovaným státem obsažen ve SWOT analýze a v analytických východiscích a v návrhu zejména v oblasti Praha sjednocená (posílení spolupráce městských a státních kulturních institucí a zintenzivnění spolupráce napříč různými vrstvami samosprávy, spolupráce mezi městskými a státními organizacemi v kultuře.)

2021/11/2 2 8:54:47 dop. SEČ	Ing. Dagmar Vránová, MPO, RIS3 tým	připomín ku	Koncept Pražská kulturní politika 22+ je zpracován směle a nekonvenčně, je to vyjádření obecné vize. Důležité budou implementační plány, které určí konkrétní aktivity přispívající k naplňování vizionářských cílů. Uvítala bych, aby se v koncepci objevil větší důraz na propojení kult. a kreat. odvětví s výzkumem (univerzitami, výzk. ústavy) a využívání výsledků výzkumu v inovacích. Mělo by být zřetelnější, že KKO jsou doménou chytré specializace, a proto bude výzkum a inovace v KKO podporován.	připomín kovací formulář	zpracováno (a počítáme s úvahami tímto směrem i v rámci Akčních plánů)	PRAHA PROSPERUJÍCÍ
2021/11/2 2 9:26:08 dop. SEČ	Adam Vážanský, MČ Praha 9 místostarosta	připomín ku	Praha by se měla zaměřit na výstavbu kulturních zařízení v nově vznikajících lokalitách, které původně sloužily průmyslu.	připomín kovací formulář	Riziko developmentu bývalých brownfieldů, které často slouží jako ateliéry a prostory pro prezentaci zejména začínajících umělců, je zmíněno v analytických východiscích. Jsme si ho vědomi, ale moc s ním nejsme schopni udělat. Praha (magistrát i MČ) mají velké množství jiné kulturní infrastruktury ve stavu, který potřebuje investice.	
2021/11/2 2 10:51:59 dop. SEČ	Anna Remešová, časopis o výtvarném umění Artalk.cz	připomín ku	Mám jednu poznámku k průřezovým kritériím, které jsou podle mě zcela zásadní, ale nejsou již dále více rozepsané. Týká se to především odstavce UDRŽITELNOST, který by si v souvislosti s ekologickou udržitelností zasloužil podrobnější rozepsání, a to v tom smyslu, jak by mohla vypadat spolupráce mezi odborem kultury a odborem životního prostředí na magistrátu, zda půjde především o vzdělávání kulturních producentů v tomto smyslu, nebo cílené snižování emisí z provozu kulturních institucí.	připomín kovací formulář	zpracováno (podrobněji popsán smysl a důležitost průřezových kritérií, téma udržitelnost posíleno také v celkové vizi; konkrétními kroky, jak s tématem pracovat, budeme definovat v rámci tvorby Akčních plánů do dalších let), téma ekologičtější a úspěšnější provoz kulturních institucí je zpracován a schválen skrze Klima plán 2030 (viz provazby na další dokumenty)	PRŮŘEZOVÁ KRITÉRIA + VIZE + akční plány
2021/11/2 2 10:54:48 dop. SEČ	Anna Remešová, časopis o výtvarném umění Artalk.cz	otázku	Moje druhá připomínka míří k otázce živého umění, jehož podpora mi v dokumentu chybí, a přitom právě živé a nezávislé umění tvoří podstatný základ pro rozvoj kultury ve větších a zřizovaných institucích. Aby však mohla tato sféra dobře fungovat, je třeba zajistit jejím aktérům důstojné pracovní podmínky, což dotační programy v současnosti neumožňují. Zajímalo by mě, jak se Kreativní Praha staví k nezávislé dotované kultuře a jakým způsobem hodlá zlepšovat podmínky jejím kulturním producentům.	připomín kovací formulář	Kulturní politika je primárně postavena na tom, že definuje, jaké má město v kultuře ambice, jaké oblasti a směry bude podporovat. Nespecifikuje podporu dle jednotlivých právních forem (pokud mluví o konkrétní právní formě - zřizovaných organizacích, tak nemluví o tom, jak je bude podporovat, ale spíše co vše od nich bude vyžadovat (spolupráce, evaluace atd.). Důležitost důstojných pracovních podmínek je uvedena v průřezových kritériích. Téma nezávislé kultury posíleno (viz připomínky AND ČR)	
2021/11/2 2 5:19:09 odp. SEČ	Mgr. Lucie Haškovcová, Ph.D.	jiné	Pro návštěvy kult. institucí školami v rámci výuky je nutné zajištění (zachování) čas. dotace školám (mj. např. motivací ředitelů k využívání vzděl. nabídek). V rámci zahr. trendů jsou tyto akce max. podporovány, kreativita je jednou z nejdůl. kompetencí. Je nutné hájit prostor pro tyto akce u MK+MŠMT (např. i v rámci jejich memoranda, kde by měly být akcentovány kromě knihoven i muzea, galerie a živé um.)+dorešit dopady revizí RVP (redukce předmětů, v rámci kt. jsou instituce navštěvovány).	připomín kovací formulář		
2021/11/2 2 5:22:43 odp. SEČ	Mgr. Lucie Haškovcová	jiné	Faktor návštěvnosti souvisí mj. i s personálním posílením – např. edukátorů a lektorů. U vzdělávacích aktivit totiž jde např. i o udržení kvality programu. Navýšení programů denně by vyžadovalo i větší pers. posílení edukač. týmů v těchto institucích. Kult. aktéři by tedy měli být dostatečně podporováni (nejen fin., ale hl. pers. podpora). Návštěvnost je relativní faktor – mnoho kvalitních a erudovaných projektů (např. výstavy koncept. umění) zaujme logicky užší publikum (než mainst. akce).	připomín kovací formulář		
2021/11/2 2 7:28:57 odp. SEČ	Tanec Praha z.ú.	otázku	Infrastrukturní projekty vůbec neberou v potaz absenci profesionálního zázemí pro taneční a pohybové umění, jakkoli radní schvalují záměr Domu tance v lázních Žižkov. Proč to zde chybí?!	připomín kovací formulář	Jsou uvedeny pouze "příklady opatření na rok 2022" u kterých je jisté, že v roce 2022 proběhnou. Konkrétní projekty na další kalendářní roky budou uvedeny v Akčních plánech v následujících letech.	

2021/11/2 2 7:38:33 odp. SEČ	Yvona Kreuzmannová, Tanec Praha, ITI, CAF	připomín ku	Koncept má historickou návaznost na spoléhání města na své "zřizované" organizace, čímž upozadnil silně se rozvíjející nezávislý sektor, jehož role je jak komunitní, tak inspirativní - větší vyváženost přístupu by prospěla silnější diverzifikaci kulturní nabídky.	připomín kovací formulář	Kulturní politika je primárně postavena na tom, že definuje, jaké má město v kultuře ambice, jaké oblasti a směry bude podporovat. Nespecifikuje podporu dle jednotlivých právních forem (pokud mluví o konkrétní právní formě - zřizovaných organizacích, tak nemluví o tom, jak je bude podporovat, ale spíše co vše od nich bude vyžadovat (spolupráce, evaluace atd.). Posílení tématu a důležitosti nezávislé scény rozšířeno v úvodu v Analytických východiscích i na konkrétních místech návrhu napříč dokumentem (viz připomínky AND ČR).
2021/11/2 2 9:03:38 odp. SEČ	Jakub Jareš	připomín ku	V návrhu se neřeší téma klimatické krize /snad kromě věty "Udržitelnost je chápána v ohledu na životní prostředí."/ Pro kulturu je to přitom relevantní. Jednak z hlediska obsahu, jednak z hlediska provozního (viz European Cultural Heritage Green Paper). SKP 21-25+ upozorňuje, že kulturní organizace se mohou věnovat „tématům celoživotního občanského a environmentálního vzdělávání a otevírat a zpřehledňovat společenskou diskusi o nich.“ To platí i pro pražské knihovny, muzea, památkové objekty...	připomín kovací formulář	pro kulturu zásadní. Proto je uvedeno jako průřezové kritérium - tedy aspekt, který by se měl prolínat implementací celého dokumentu. Podrobněji bude popsán význam průřezových kritérií ve finálním dokumentu nebo je možno shlédnou záznam veřejného projednání - tam je podrobně popsáno, co je průřezovými kritérii zamýšleno a jak by měly fungovat (viz v úvodu Petr Peřinka). Zároveň je doplněna provazba na relevantní koncepční dokument schválený městem - Klima plán 2030, viz provazba na další dokumenty.
2021/11/2 2 9:11:27 odp. SEČ	Jakub Jareš	připomín ku	Dokument je pojatý hodně "technicky" a "manažersky". Řeší se grantové systémy, komunikace s MČ, nástroje hodnocení a podpory atd. To je do určité míry pochopitelné. Ovšem v textu chybí formulace společenských rolí kultury. Např. že může být identitotvorná, přispívat k sounáležitosti lidí s městem. To je úkol par excellence třeba pro městské muzeum, které v současnosti tuhle roli dobře neplní. Uvádím jeden konkrétní příklad, ovšem připomínka je obecnější.	připomín kovací formulář	Děkujeme za velmi dobrou připomínku. Se společenskými rolemi kultury částečně pracujeme v jednotlivých vizích. Konkrétní formulace rolí a poslání pro konkrétní instituce považujeme také za velmi důležité. Chceme se touto otázkou zabývat v případě městských organizací v rámci projektu EVALUART.
2021/11/2 2 9:45:29 odp. SEČ	České středisko ITI	otázku	Absence systematické práce s daty je zjevná, ale jak ji město nahradí pilotováním projektů? Dotazy městským částem? Jak zmapuje celý (i nezřizovaný) kulturní a lidský potenciál jednotlivých čtvrtí/lokalit? Dialog je nutné vést se všemi aktéry, a to dlouhodobě.	připomín kovací formulář	Město nechce systematickou práci s daty nahrazovat pilotováním. Tvrdíme, že oba dva přístupy jsou velmi důležité a doplňují se. V případě některých projektů a rozhodnutí je základem velmi dobrá vstupní znalost, v případě jiném nikdy podrobné znalosti (za udržení např. nějaké ekonomické účelnosti) nemůžeme snadno dosáhnout a tak se nabízí přístup např. ve formě pilotování - vyzkoušení si, zda by záměr mohl takto fungovat. Přístupy se nevylučují, naopak dobře doplňují. Co se týká mapování, podrobněji viz projekt MAPK20. Nutnost vést permanentní dialog považujeme také za důležitou (k tomu účelu by mělo sloužit Pražské kulturní fórum).
2021/11/2 2 9:46:14 odp. SEČ	České středisko ITI	připomín ka	matoucí terminologie "městské organizace" není vhodné popisovat dle právních subjektů (z.ú. či spolky převažují mimo strukturu městských organizací)	připomín kovací formulář	zpracováno
2021/11/2 2 9:46:57 odp. SEČ	České středisko ITI	otázku	Nový dotační systém schválen před Kulturní politikou - neumožňuje realizovat její cíle např. v profesním růstu, kreativním vzdělávání, neuznává náklady na školení, konzultace coaching atd. Update nutný.	připomín kovací formulář	Ano. Souhlasíme. Také spatřujeme za ideální pořadí nejprve formulovat kulturní politiku, následně aktualizovat podle ní grantový systém, nicméně časové nastavení platnosti grantového systému by vypršelo. Počítáme tedy s jeho aktualizací.
2021/11/2 2 9:48:46 odp. SEČ	Lenka Bočková - výkonná manažerka Asociace nezávislých divadel ČR	připomín ku	V pracovních skupinách nejsou zástupci nezávislého sektoru. Je zapotřebí prohloubit a systémově rozfázovat komunikaci s odbornou veřejností. Dosavadní praxi, kdy KP předkládá výsledky - dokumenty široké veřejnosti k písemným připomínkám prostřednictvím formulářů, nepovažujeme za dostatečnou. Navrhujeme mezistupeň - před veřejným projednáním moderovaná diskuse s představiteli oborových organizací.	připomín kovací formulář	V pracovních skupinách byli i zástupci nezávislého sektoru (viz složení pracovních skupin na webu Kreativní Prahy). Zároveň AND byla před veřejným projednáním kontaktoována s nabídkou osobního setkání se zpracovateli strategie, na kterou nereagovala (viz email AND 7/10/21). Koncept strategie byl komunikován průběžně (viz úvod dokumentu či web/sociální sítě Kreativní Prahy).

2021/11/2 2 9:49:58 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Dokument je konstruován jako obecný s tím, že bude upřesňován v akčních plánech. Přestože jeho tvůrci, radní pro kulturu i vedení odboru kultury deklarují důležitost nezávislého sektoru, není tato myšlenka zřetelně z jednotlivých formulací patrná. Převažuje důraz na městské kulturní organizace.	připomín kovací formulář	Ano. Převažuje. A to především v nárocích, které budou na městské kulturní organizace kladeny.	
2021/11/2 2 9:53:39 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	V kontextu "diváků" a "tvůrců" lze u nás i v zahraničí pozorovat významný trend: rozostřování hranice mezi návštěvníky a tvůrci (mezi těmi, co kulturu vytváří a těmi, co ji přijímají) Co je přesně míněno tím, že se rozostřuje hranice mezi návštěvníky a tvůrci? Oč se toto tvrzení opírá? Co znamená? Je míněna práce s publikem? Aktivizace diváka? Pak se jedná o vědomou práci tvůrců. Je míněna komunitní činnost? Pak se jedná o spolupráci občanského a kulturního sektoru.	připomín kovací formulář	opírá se o trend pojmenovaný zahraničními experty (a potvrzený i z českého kontextu např. v rámci připomínkovacího procesu) - Pier Luigi Sacco i Ragnar Siil o něm mluví ve svých rozhovorech i piši v rámci green paperů (vše k dohledání na webu Kreativní Prahy)	
2021/11/2 2 10:00:50 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	Hustota fyzické infrastruktury s kulturním a komunitním obsahem a její rozprostření po městě je bezprecedentní výhodou Prahy. Na území hlavního města se dnes nachází 637 kulturních zařízení. Samo město přímo zřizuje 16 příspěvkových organizací, stát pak dalších 14, které sídlí v hlavním městě. Číslo 637 působí bombasticky, ale co je v něm zahrnuto? Co je těch 607 organizací, které nezřizuje ani Praha, ani MKČR?	připomín kovací formulář	Jak je uvedeno v textu - číslo mluví o fyzické infrastruktuře - tedy budovách, které slouží kultuře a komunitě bez ohledu na majetko-právní vztah. Vychází z mapování kulturní infrastruktury v rámci tvorby Územně analytických podkladů. Viz web Institutu plánování a rozvoje Prahy.	
2021/11/2 2 10:02:35 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Ambice postupně rekonstruovat, zpřístupňovat doplňovat a modernizovat kulturní infrastrukturu v souladu se současnými trendy i dlouhodobými potřebami ale rozhodně nechybí. To je rozhodně chvályhodný záměr, vnímáme velmi pozitivně pokroky, k nimž dochází. Zároveň je ale zapotřebí definovat priority tak, aby užitek z rekonstrukce infrastruktury směřoval rovnoměrně ke všem kulturním aktérům.	připomín kovací formulář	Nedokážu si představit, jak by bylo možné nastavit "rovnoměrnost ke všem kulturním aktérům" v tak složitých komplexních vztazích, potřebách, možnostech, zájmech, stavech budov, úrovních správy, majetkových vztahů atd. Pokud máte nějaký konkrétní návrh, jak této problematice přistoupit, budeme rádi za vaše sdílení.	
2021/11/2 2 10:04:07 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	Zajímavá je zmínka o pražském rozpočtu. Má HMP zpracovanou srovnávací studii s jinými českými či zahraničními městy o podpoře kultury? Praha je rozpočtově nejsilnějším městem ČR, jaké je procento rozpočtu, které směřuje do kultury? Jak je tomu ve srovnatelných metropolitách? Tato informace by měla být součástí PKP. Zároveň stanovisko zda je to dost či málo a jaký je výhled, případně závazek.	připomín kovací formulář	Praha má zpracováno několik studií financování týkající se různých úrovní pohledu na financování vč. mezinárodního srovnání (viz Ke stažení na webu Kreativní Prahy). Studie nejsou nejaktuálnější, nedávalo nám tedy smysl uvádět konkrétní odkazy a citace. Nemyslíme si, že by kulturní politika měla nutně tuto informaci obsahovat. Za důležitější považujeme deklaraci a jasné určení toho, kam jdeme než kolik to bude stát.	
2021/11/2 2 10:08:02 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	POSUN Z KULTURY PRO KULTURU Nová pražská kulturní politika nezesiluje volání potom, aby kultura byla společností vnímána jako hodnota sama o sobě ani po zvýšení mezioborové spolupráce? To je v návrhu napsáno, ale nedává to smysl, když níže se uvádí, že usiluje o zvýšení mezioborové spolupráce... asi špatná formulace? Jak se budou budovat nástroje spolupráce a edukace, jak se bude rozvíjet datová základna a motivovat kulturní aktéry k tomu samému?	připomín kovací formulář	Připomínka zpracována (upraven text, aby byl srozumitelnější). K otázce: datová základna se bude rozšiřovat zejména skrze projekt MAPK20 (viz popisy projektů), částečně i skrze projekt EVALUART. Nástroje spolupráce a edukace budou specifikovány v rámci Akčních plánů (v té podrobnosti ještě nejsme).	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA + popisy projektů
2021/11/2 2 10:09:25 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA shrnutí: V této kapitole je akcentována zřizovaná sféra a lokální kultura a komunitní aktivity, prosíme o propsání nezávislého sektoru tak, aby byl minimálně zjevný jeho současný stav a místo v celém ekosystému pražské kultury. Děkujeme.	připomín kovací formulář	zpracováno	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA
2021/11/2 2 10:11:26 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	Kolem městských kulturních organizací fungující ekosystémy složené z umělců, kreativců a spolků, které spoluutvářejí obsah a jsou otevřené kulturní participaci. Jedná se popis současného stavu nebo o budoucí vizi? V současné době fungují tyto ekosystémy především kolem nezávislých organizací.	připomín kovací formulář	Texty uvedené v úvodu návrhových kapitol jsou vždy texty vize, tedy popisu budoucího stavu. Ve finální verzi textu bude s labely/popisy obsahu jednotlivých částí textu, aby bylo srozumitelnější. Spolupráce mezi nezávislými organizacemi a zřízenými organizacemi se navzájem nevylučuje.	

2021/11/2 2 10:12:56 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Spolupracovat napříč kulturní obcí Praha bude podporovat spolupráci napříč kulturní obcí, tedy napříč žánry, obory, právními formami a úrovněmi samosprávy. Ano, toto je dobrý záměr. Dovolujeme si pouze poznámku k vytváření nástrojů v budoucnu. Ty by měly být vytvořeny tak, aby nedocházelo k umělým a nefunkčním spolupracím pouze z finančních důvodů, tedy měly by být zaměřeny na podporu aktivit zdola.	připomín kovací formulář	Ano. Takové je ambice.	
2021/11/2 2 10:14:38 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Půjde ve spolupráci příkladem Ano, jednoznačně, Praha musí pracovat na posílení vztahů a spolupráce s městskými částmi, musí existovat provázanost, městské části by měly mít návazné kulturní politiky. Spolupráce s jinými resorty na úrovni města i státu, je velmi žádoucí, pak by se nemohlo stát, že Odbor kultury nemůže ovlivnit rozhodnutí Odboru majetku apod.	připomín kovací formulář	Ano, souhlasím. Po více než 10 letech praxe v oblasti strategického plánování jsem si ale celkem jistá, že je naprosto nereálný cíl, aby všechny MČ měly své strategie pro kulturu (ty si nechávají zpracovávat spíše stále výjimky - na strategii vyššího celku ale většinou reagují a vycházejí z ní). Zároveň tlak na tvorbu koncepcí ze strany magistrátu směrem k MČ nepovažujeme za dobré řešení. Ze strany magistrátu můžeme MČ pouze motivovat a podporovat (a to se snažíme dělat v tomto tématu např. skrze projekt Kulturní kompas).	
2021/11/2 2 10:17:10 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	propojovat a iniciovat spolupráci městských organizací společně s dalšími kulturními aktéry Formulace působí jako by městské organizace měly nahradit činnost nezávislého sektoru v tomto směru. Bude takto shora nařízená otevřenost autentická a funkční? Má skutečně každá zřizovaná organizace vyvíjet takovouto činnost?	připomín kovací formulář	Nerozumím, proč by měla být spolupráce městských organizací v rozporu (či nahrazovat) činnost nezávislého sektoru. Prostor pro otevřenost a spolupráci předpokládám mají všichni aktéři, kteří jsou na scéně. Zároveň velká část městských organizací na bázi spolupráce s aktéry z nezávislé scény v nějaké formě už v současnosti funguje. Nevnímáme to jako direktivu, ale jako podporu a deklaraci, že větší otevřenost a kooperace je cesta.	
2021/11/2 2 10:19:03 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	Jak bude odbor kultury v koordinaci s vedením jednotlivých městských organizací hledat partnery z nezřizované kultury k dlouhodobé spolupráci i ke spolupráci na konkrétních dílčích projektech? Odbor kultury má vytvářet nástroje k tomu, aby tato partnerství vznikala, nemůže je však nařizovat či řídit.	připomín kovací formulář	řídít či nařizovat, ale bude se snažit podporovat a motivovat. Konkrétními nástroji může být například bonifikace spolupráce v rámci grantového systému (směrem k nezřizovanému sektoru), motivace a podpora spolupráce skrze rozvojové plány p.o. (směrem ke zřizovanému sektoru), podpora komunikace a vytváření možností pro setkávání a síťování a hledání partnerství (napříč právními formami).	
2021/11/2 2 10:20:16 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Jak se bude v tomto smyslu podporovat stávající síť nezřizovaných organizací, které tuto činnost v současné době vyvíjejí? Požadujeme doplnit další bullet - bude podporovat stávající síť nezřizovaných organizací. Prosíme o rozvahu, jakým způsobem má být podporována síť a její funkce, nikoliv pouze umělecká tvorba těchto organizací.	připomín kovací formulář	Připomínka zapracovaná v rámci první odrážky "spolupracovat napříč kulturní obcí". Vaše nápady a návrhy na specifikaci rádi probereme na osobním setkání. V rámci kulturní politiky do většího detailu jít není v plánu.	KULTURA SJEDNOCENÁ
2021/11/2 2 10:21:13 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	V PKP by mělo být zmíněno, jaké existují příspěvkové organizace a jaký sektor pokrývají. Pokud PKP vidí cestu ve spolupráci se stávajícími příspěvkovými organizacemi, ty nebudou významně měnit žánr svého působení. PKP by měla tak případně také řešit neexistenci příspěvkových organizací v žánrech - tanec, fyzické divadlo, nový cirkus, alternativní činohra. Nebo pro tyto žánry vytvořit důstojné prostředí v podobě pro ně určených vybavených center.	připomín kovací formulář	Město podporuje ve vámi uváděných žánrech (tanec, fyzické divadlo atd.) nezřizovanou scénu. Tématem, zda a jak doplňovat či měnit strukturu svých p.o. se bude zabývat až po implementaci projektu EVALUART (podrobně popsáno v projektech). Za první a klíčový bod je považována podrobná analýza stávající nabídky (od žánru, přes cílové skupiny, kapacity, ambice...). Až v druhém sledu uvažovat o doplňování a prioritizaci případných dalších záměrů.	
2021/11/2 2 10:24:51 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	konstato vání	Péčovat o vzdělávání žáků Ano, propojení kultury a vzdělávání je žádoucí a řada aktérů na tomto pracuje. V současné situaci, kdy je díky pandemii tato oblast do značné míry paralyzována, je velkou otázkou, jak v budoucnu tuto oblast aktivizovat.	připomín kovací formulář		

2021/11/2 2 10:26:13 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	V kapitole jsou uvedeny dva příklady na rok 2022, domníváme se, že v takto obecném materiálu je uvádění konkrétních příkladů bez jejich zdůvodnění diskutabilní. Chápeme, že autoři nahrazují "akční plán", který je časově nereálné vytvořit. Přesto se ale domníváme, že konkrétní příklady by měly být uvedeny zvlášť jako příloha a zdůvodněny. Jinak mohou být v budoucnu čteny jako preferované vzorové příklady.	připomín kovací formulář	nezpracováno (v rámci dalších připomínek zaznívá naopak potřeba uvádět konkrétní příklady v rámci obecného textu tak, aby si každý čtenář mohl představit, co konkrétního je obsahem myšleno; zároveň je nazváno vždy "příklady opatření v roce 2022", ne preferované vzorové příklady)	popisy jednotlivých projektů
2021/11/2 2 10:27:31 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	PRAHA BUDE systematicky budovat znalost o kultuře. Bude tedy znát kulturní aktéry a jejich potřeby, jejich kulturní nabídku, územní rezervy i potenciál rozvoje kultury a kulturních odvětví, publikum a bariéry návštěvnosti atd. PROSÍME DOPLNIT: Bude tedy znát kulturní aktéry napříč formami zřizování.	připomín kovací formulář	zpracováno	PRAHA UVĚDOMĚLÁ
2021/11/2 2 10:28:49 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Evaluaovat práci městských organizací a velkých kulturních projektů... V tomto bodě nám zásadně chybí zmínka o nezávislém sektoru. Není zřejmé, co je míněno velkými kulturními projekty. Co znamená smysluplný nepřekrývající se celek? Jak má tohoto být dosaženo? Jaká je v tomto celku funkce nezávislého sektoru? Chápeme, že autoři koncepce věnují jednotlivým sektorům jednotlivé bullety, nicméně v tomto bodě se tedy hovoří o celku, jehož nedílnou součástí je i páteří síť nezávislých organizací. Obsahové priority kulturní politiky se budou propisovat do tematických priorit grantového systému. Bude kladen důraz na vyhodnocení přínosu podpořených projektů. Výstupy evaluace budou zohledňovány v rámci hodnocení v dalších letech. Formulace "obsahové priority kulturní politiky se budou propisovat do tematických priorit grantového systému" je nešťastná, není z ní srozumitelné, jaké obsahové priority jsou míněny. Formulace vzbuzuje dojem, že město zamýšlí klást tematická omezení.	připomín kovací formulář	Zpracováno (upřesněno, že se týká nejen městských kulturních organizací, ale i nezávislé scény). Pro městské kulturní organizace a velké kulturní projekty by k tomuto účelu měl sloužit projekt EVALUART (podrobněji o něm viz popisy projektů), v případě dalších projektů pak skrze grantový systém.	PRAHA UVĚDOMĚLÁ
2021/11/2 2 10:30:46 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Obsahové priority kulturní politiky se budou propisovat do tematických priorit grantového systému. Bude kladen důraz na vyhodnocení přínosu podpořených projektů. Výstupy evaluace budou zohledňovány v rámci hodnocení v dalších letech. Formulace "obsahové priority kulturní politiky se budou propisovat do tematických priorit grantového systému" je nešťastná, není z ní srozumitelné, jaké obsahové priority jsou míněny. Formulace vzbuzuje dojem, že město zamýšlí klást tematická omezení.	připomín kovací formulář	zpracováno (upraveno na: "obsahové priority kulturní politiky se budou propisovat do priorit grantového systému")	PRAHA UVĚDOMĚLÁ
2021/11/2 2 10:32:37 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	Bude kladen důraz na vyhodnocení přínosu podpořených projektů. Výstupy evaluace budou zohledňovány v rámci hodnocení v dalších letech. Jak se bude hodnotit přínos projektů? Jak bude tento přínos měřen? Nehrozí, že inovativní projekty, které jsou přínosem pro obor a prostředkem jeho rozvíjení, propadnou sítím, protože nebudou mít dostatečnou diváckou základnu nebo nebudou dostatečně komunitní? Jaká jiná než formální hlediska může vlastně město hodnotit?	připomín kovací formulář	Na tyto otázky nemáme odpovědi. Budeme a chceme se jimi zabývat v rámci aktualizace grantového systému ve spolupráci s odborem kultury, hodnotiteli a dotační komisí.	
2021/11/2 2 10:33:47 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	NEBUDE: rozhodovat nahodile na základě dojmu či subjektivní zkušenosti. Pro kompetentní rozhodnutí bude kam sáhnout pro data a analytické výstupy, aby rozhodnutí byla nesena a podpořena znalostí. I subjektivní zkušenost je důležitá. V grantovém systému mají být hodnotiteli renomované a respektované kulturní osobnosti transparentně vybírané, s přehledem v oboru. Hodnocení pouze na základě analýzy a dat je technicistní.	připomín kovací formulář	Souhlas. Nicméně zde nemluvíme o hodnocení skrze dotační systém, ale spíše o práci politické reprezentace a její rozhodování. Často stojí před rozhodnutími, pro která chybí argumenty, informace, podklady, analýzy. Chceme postupně budovat znalostní základnu, která v těchto situacích může pomáhat.	
2021/11/2 2 10:38:10 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	Nebude brát návštěvnost jako jeden z indikátorů pro rozhodování o podpoře. Bude hledat další cesty, jak hodnotit přínos (...) Konečně! Plný sál nerovná se kvalitní umění (ano, samozřejmě i zde existují výjimky). Jaké další cesty bude tedy město hledat pro hodnocení přínosu jednotlivých kulturních projektů a organizací pro společnost? Zmíněny jsou opět pouze městské organizace, které mají využívat nástroje strategického plánování. Jak tomu bude v případě nezávislého sektoru?	připomín kovací formulář	Zmíněny jsou městské organizace z důvodu, že víme jakým konkrétním způsobem k tomu budeme přistupovat (skrze projekt EVALUART- viz popisy projektů). V případě nezávislého sektoru si rádi necháme poradit, jaké možnosti spatřujete v současnosti vy. Budeme se jimi zabývat v rámci aktualizace grantového systému.	
2021/11/2 2 10:41:03 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Nebude brát návštěvnost jako jeden z indikátorů pro rozhodování o podpoře organizací a projektů. Bude hledat další cesty, jak hodnotit přínos jednotlivých kulturních projektů a organizací pro společnost. Navrhujeme v případě víceletých projektů v grantovém systému zohlednit jejich návaznost na předchozí období, faktor růstu a schopnosti strategicky plánovat. S etablovanými a excelentními nezávislými organizacemi má být jednáno jako se stabilními prvky systému.	připomín kovací formulář	Děkujeme za návrh. Budeme s ním pracovat v rámci aktualizace grantového systému a tvorby evaluačního nástroje EVALUART (který je koncipovaný nejen pro městské organizace, ale i pro zájemce a velké projekty nezávislé scény) (podrobně o něm v projektech).	

2021/11/2 2 10:42:35 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	domníváme se, že v takto obecném materiálu je uvádění konkrétních příkladů bez jejich zdůvodnění diskutabilní. Chápeme, že autoři nahrazují "akční plán", který je časově nereálné vytvořit. Přesto se ale domníváme, že konkrétní příklady by měly být uvedeny zvlášť jako příloha a zdůvodněny. Jinak mohou být v budoucnu čteny jako preferované vzorové příklady.	připomín kovací formulář	nezpracováno (v rámci dalších připomínek zaznívá naopak potřeba uvádět konkrétní příklady v rámci obecného textu tak, aby si každý čtenář mohl představit, co konkrétního je obsahem myšleno; zároveň je nazváno vždy "příklady opatření v roce 2022", ne preferované vzorové příklady)	popisy jednotlivých projektů
2021/11/2 2 10:43:17 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Aktualizace grantového systému dle nové pražské kulturní politiky 22+ (KUC MHMP) Předpokládáme moderovanou diskusi se zástupci oborových organizací i vyhodnocení systému grantovou komisí.	připomín kovací formulář	Rádi s vámi probereme na osobním setkání vaše konstruktivní návrhy na zlepšení.	
2021/11/2 2 10:44:45 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	počiny. Nebojí se koncentrovat finanční prostředky do vybraných kulturních projektů i při důrazu na žánrovou různorodost. Městské kulturní organizace sledují zahraniční trendy, které jim pomáhají v jejich dalším rozvoji. Jedná se o popis stávající situace či vizi budoucnosti? Tato formulace indikuje, že městské kulturní organizace sledují zahraniční trendy a nezávislá scéna nikoliv. V textu je celá řada takovýchto momentů.	připomín kovací formulář	Texty uvedené v úvodu návrhových kapitol jsou vždy texty vize, tedy popisu budoucího stavu. Ve finální verzi textu bude s "labelem", aby bylo srozumitelnější.	
2021/11/2 2 10:45:53 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	ŽE PRAHA BUDE rozvíjet infrastrukturu ke kulturním účelům. Rozmanité excelentní kulturní počiny potřebují mít odpovídající prostory k tvorbě i prezentaci. Doufáme, že tato věta se vztahuje i k nezávislému sektoru, nicméně není to řečeno jednoznačně.	připomín kovací formulář	Formulace je napsána zcela obecně bez odkazu na konkrétní nositele, proto se vztahuje k celku.	
2021/11/2 2 10:48:06 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Aktualizace povede k posílení koncentrace prostředků. Snižováním podpory vysoce hodnocených projektů s motivací, aby zbyly finance na více projektů, trátí všichni. Chápeme, že divadelní síť v Praze je přebujelá. Rozumíme, že posílení koncentrace prostředků je nutné i vzhledem k předpokládanému vývoji ekonomické situace města, potažmo v celé zemi. Přesto se domníváme, že je zapotřebí podporovat jak etablované a excelentní projekty, tak inovativní.	připomín kovací formulář	Souhlasíme. Nechceme vyčleňovat z podpory nové a/či inovativní projekty.	
2021/11/2 2 10:49:25 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	Praha bude aktualizovat grantový systém na základě výstupů nové kulturní politiky Zároveň se ptáme, jakým způsobem bude evaluována síť zřizovaných organizací? Jak je myšlena věta "obsahové priority kulturní politiky budou v souladu s tematickými prioritami grantového systému odboru kultury"? Formulace opět působí nešťastně ve smyslu, že v grantovém systému by měly být realizovány tematická zadání. Je možné, že tímto autoři myslí něco jiného.	připomín kovací formulář	Zřizované organizace (ale i velké kulturní projekty grantového systému) budou evaluovány skrze projekt EVALUART, resp. tento projekt bude nástroj k evaluaci vytvářet (podrobně viz popis projektu). Formulace o aktualizaci grantového systému upravena (viz váš stejný komentář výše).	
2021/11/2 2 10:50:37 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Vytvářet a animovat vazby mezi kulturním dědictvím a současným uměním. Prosíme aby v tomto bodě byla zmíněna nejen digitalizace kulturního dědictví, ale zásadním způsobem také možnosti oživení památkových objektů prostřednictvím živého umění.	připomín kovací formulář	zpracováno	PRAHA INSPIRATIVNÍ
2021/11/2 2 10:52:14 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	V kapitole jsou uvedeny příklady na rok 2022, domníváme se, že v takto obecném materiálu je uvádění konkrétních příkladů bez jejich zdůvodnění diskutabilní. Chápeme, že autoři nahrazují "akční plán", který je časově nereálné vytvořit. Přesto se ale domníváme, že konkrétní příklady by měly být uvedeny zvlášť jako příloha a zdůvodněny. Jinak mohou být v budoucnu čteny jako preferované vzorové příklady.	připomín kovací formulář	nezpracováno (v rámci dalších připomínek zaznívá naopak potřeba uvádět konkrétní příklady v rámci obecného textu tak, aby si každý čtenář mohl představit, co konkrétního je obsahem myšleno; zároveň je nazváno vždy "příklady opatření v roce 2022", ne preferované vzorové příklady)	popisy jednotlivých projektů
2021/11/2 2 10:53:17 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	Ad. Centrum pražského baroka - Jaký je záměr tohoto projektu? Existuje řada projektů živého umění, které se zabývají barokním odkazem, budou do tohoto zapojeny?	připomín kovací formulář	Záměr projektu popsán v anotaci projektů. Z hlediska možnosti zapojení dalších aktérů se prosíme obraťte přímo na nositele projektu, tedy odbor kultury či Muzeum města Prahy.	popisy jednotlivých projektů

2021/11/2 2 10:54:52 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	podporovat rozvoj kultury a komunit v městských částech Upozorňujeme, že rozvoj komunitního života je specifická oblast na pomezí občanského a kulturního života. Komunitní život se rozvíjí odlišně v každé lokalitě na základě aktivit místních aktérů. V tomto bodě nerozumíme tomu, zda se jedná o podporu tohoto komunitního života či o distribuci kultury do městských částí či podporu kulturních organizací různého typu zřizování v městských částech.	připomín kovací formulář	zapracováno (Snažili jsme se upřesnit v rámci popisu projektu Kulturního kompasu. Myšlena je tím podpora aktivit místních aktérů, kterou chceme realizovat skrze podporu a pomoc úřadům městských částí skrze nastavení nástrojů a snížení bariér pro organizaci nejrůznějších akcí a aktivit v MČ.)	popis projektu Kulturní kompas
2021/11/2 2 10:57:05 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	podporovat rozvoj infrastruktury v městských částech Je míněno zvýšené financování sítě knihoven jakožto sítě kulturně komunitních služeb? Jsou knihovny skutečně jedinou možností rozvoje kulturně komunitního života? V této oblasti vyvíjí dlouholetou a záslušnou činnost řada nezávislých organizací. O tuto jejich činnost tedy není zájem? Jsou knihovny schopné absorbovat funkci živého umění v rozvoji komunitního života?	připomín kovací formulář	Nejsou tím myšleny pouze knihovny (i v samotném textu návrhu je uvedeno "např. knihovny"), ale všichni aktéři bez ohledu na právní formu. Co mohou poskytnout knihovny (ale i komunitní prostory) je infrastruktura (o té je daná teze, jak uvádíte), která by měla sloužit potřebám komunit. Podrobněji viz popis projektu Kulturní kompas či přímo možno nahlédnout do pilotní verze Kulturního kompasu, který visí na webu Kreativní Prahy (sekce ke stažení).	popis projektu Kulturní kompas
2021/11/2 2 10:58:18 odp. SEČ	Jan Janoušek, specialista integrace cizinců, oddělení národnostních menšin a cizinců, KUC MHMP	připomín ku	PRAHA BUDE: rozvíjet svůj potenciál spočívající v národnostní rozmanitosti i multietnické historii. Kultura je velmi významným prostředkem rozvoje společenské soudržnosti a integrace osob z odlišných kulturních prostředí. Praha proto bude posilovat nejen spolupráci s organizacemi cizinců a nár. menšin působících v KKO, ale zároveň dbát na to, aby především městské organizace reflektovaly ve svém programu a aktivitách národnostní složení obyvatelstva a rozvíjely svou interkulturní otevřenost.	připomín kovací formulář	zapracováno (děkujeme za velmi podnětnou připomínku a připomenutí se s tématem, které jsme opomněli)	PRAHA KOMUNITNÍ
2021/11/2 2 10:59:08 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	podporovat rozvoj infrastruktury v městských částech V této oblasti vyvíjí dlouholetou a záslušnou činnost řada nezávislých organizací. O tuto jejich činnost tedy není zájem? Vzhledem k výše uvedenému žádáme, aby byl zmíněn podíl nezávislého sektoru na rozvoji kulturně komunitních služeb.	připomín kovací formulář	Nerozumím úsudku: obsahem návrhové části je pojmenovávat ambice a cíle, ne pojmenovávat stávající hodnoty (to je záměrem analýz, v tomto případě analytických východisek).	
2021/11/2 2 11:01:01 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	Praha bude podporovat kulturní a komunitní akce ve veřejném prostoru. Děkujeme za tento bod, každé zjednodušení agendy je významnou pomocí.	připomín kovací formulář	-	
2021/11/2 2 11:01:53 odp. SEČ	Jan Janoušek, specialista integrace cizinců, oddělení národnostních menšin a cizinců, KUC MHMP	připomín ku	Doplnit na str. 10 první odstavce: ...Budou pomáhat zavádět nástroje nefinanční podpory a ladit nástroje finanční podpory na míru místní komunitě i se zohledněním jejího národnostního složení.	připomín kovací formulář	zapracováno	PRAHA KOMUNITNÍ
2021/11/2 2 11:02:04 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	nezřizované kultury k tvorbě dostupného kulturního programu (...) Budovy městských kulturních organizací budou co nejméně bariérové z hlediska fyzické a sociální přístupnosti. Program bude tvořen s ohledem na dostupnost pro osoby se speciálními potřebami. I nezávislé organizace se snaží o přístupnost pro menší a zdravotně postižené, organizují v tomto smyslu řadu aktivit, zaslouží si proto speciální podporu v této oblasti.	připomín kovací formulář	nezapracováno (nezapracováno, protože návrh už obsahuje vámi navrhované sdělení, tedy že město má ambice podpořit "městské organizace a aktéry z nezřizované kultury k tvorbě dostupného kulturního programu")	PRAHA KOMUNITNÍ
2021/11/2 2 11:03:23 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	připomín ku	PŘÍKLADY OPATŘENÍ 2022 V kapitole jsou uvedeny příklady na rok 2022, domníváme se, že v takto obecném materiálu je uvádění konkrétních příkladů bez jejich zdůvodnění diskutabilní. Chápeme, že autoři nahrazují "akční plán", který je časově nereálné vytvořit. Přesto se ale domníváme, že konkrétní příklady by měly být uvedeny zvlášť jako příloha a zdůvodněny. Jinak mohou být v budoucnu čteny jako preferované vzorové příklady.	připomín kovací formulář	nezapracováno (v rámci dalších připomínek zaznívá naopak potřeba uvádět konkrétní příklady v rámci obecného textu tak, aby si každý čtenář mohl představit, co konkrétního je obsahem myšleno; zároveň je nazváno vždy "příklady opatření v roce 2022", ne preferované vzorové příklady)	popisy jednotlivých projektů

2021/11/2 2 11:04:35 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	<p>PŘÍKLADY OPATŘENÍ 2022</p> <p>V příkladech opatření je zmíněna např. výstavba Nové scény Divadla Minor. Ptáme se proto, zda existují záměry rekonstrukcí budov v majetku města pro účely kultury, zejména nezávislé kultury?</p>	připomín kovací formulář	zpracováno (příklady společně s popisem projektů uvedeny jako příloha materiálu, město nemá ani systematický přehled o stavu kulturní infrastruktury natož o prioritizaci rekonstrukcí budov, první je potřeba zmapovat stávající stav)	popisy jednotlivých projektů
2021/11/2 2 11:05:49 odp. SEČ	Lenka Bočková, výkonná manažerka AND ČR	otázku	<p>Kulturně kreativní odvětví jsou důležitou součástí kulturního průmyslu a jejich podpora je velmi žádoucí. Záměr města nevnímat kulturu jen jako její umělecké jádro je správný. Zároveň je ale zřejmé, že KKO čerpají z uměleckého jádra a měla by tedy existovat zpětná vazba. Jakým způsobem bude město motivovat vzájemnou spolupráci KKO a uměleckého jádra? Je tato problematika dostatečně zmapována? Jakým způsobem bude umělecké jádro podporováno v rozvoji inovativních možností využitelných v rámci KKO?</p>	připomín kovací formulář	Zcela souhlasíme, ale obávám se, že odpověď na vaši otázku - zda je tato problematika dostatečně zmapována - je negativní. Není zmapován ani stav a potřeby samotného KKO, natož vztah mezi nimi a uměleckým jádrem. V prvním kroku je klíčové doplnit tuto chybějící znalost - o to se má postarat projekt MAPK20, který má mj. mapovat KKO v Praze. Následovat by měly další návazné kroky v duchu, jak píšete.	
30.lis	od KUC / Odbor národnostních menšin a cizinců	připomín ka	<p>HMP, působících v oblasti kultury a volného času, z hlediska integrace migrantů,</p> <p>cíle: - Cizinci jsou díky průřezovému pokrytí svých potřeb napříč městskými strategiemi přirozenou cílovou skupinou všech relevantních městských politik (priorita Institucionální zázemí a infrastruktura);</p> <p>Praha systémově podporuje poskytování a dostupnost sociálních a návazných služeb cizincům a rozvíjí interkulturní otevřenost veřejných institucí (priorita Služby pro cizince);</p> <p>S logickým nárůstem agendy integrace cizinců řešené odd. NMC, k níž došlo v rámci uplynulého strategického období, cílí tento projekt obecně i na zajištění efektivního a koordinovaného propojení institucionálních aktérů integrace cizinců z úrovně HMP včetně mnohem intenzivněji zapojených zřízených organizací jako Městská knihovna v Praze, Domy dětí a mládeže, Galerie HMP, z úrovně MČ, neziskového, státního i akademického sektoru a na zdokonalování a udržování systému informovanosti těchto aktérů s cílem dále podpořit jejich efektivní a koordinovanou spolupráci v oblasti integrace migrantů.</p> <p>Dílčí cíle: - Participace cizinců na veřejném životě - Vzájemné vztahy mezi komunitami</p>	osobní setkání	zpracováno (děkujeme za velmi podnětnou připomínku a připomenutí se s tématem, které jsme opominuli)	
30.lis	KUC	připomín ka	doplnit do hodnot Filmový fond	osobní setkání	zpracováno	ANALYTICKÁ VÝCHODISKA
16.lis	Marcel Kraus	připomín ka	<p>Bylo by z mnoha důvodů dobré, aby kapitola "prosperita" dýchala inovacemi 21. stol. již na první pohled, ne "státem podporovanou kulturou", jak by to možná mohlo být vnímáno teď. Text je sám o sobě v pořádku, ale klíč, jak se bude číst, je nyní v nadpisu podle mě stanoven právě na ten nezisk/ mandatorní výdaj na kulturu. Pokud by se nadpis změnil z PRAHA PROSPERUJÍCÍ: KREATIVITA JE BUDOUCÍM KULTURNÍM DĚDICTVÍM třeba na PRAHA PROSPERUJÍCÍ: KREATIVITA JE ZDROJEM PRO INOVACE (nebo něco podobného), už se v textu lépe uvidí ti developéři PS Games, tvůrci nových materiálů pro fashion průmysl, trikoví specialisté u digitálního filmu, marketéři a grafici na sociálních sítích, tvůrci platforem prodeje hudby a AV obsahu apod. Jinak řečeno, bylo by dobré, abychom se v rámci této kapitoly ocitli na území "inovací, podnikavého ducha, startupového myšlení, sociálních inovací, digitalizace, hardwaru, softwaru apod." a samozřejmě stále stáli na fundamentu kultury a kreativity. (MPO zasnoubené s MK)</p>	email	zpracováno (nezpracováno do názvu, ale do obsahu vize, což je důležitější a nosnější)	PRAHA PROSPERUJÍCÍ

16.09.2021	Tereza Stejskalová	připomínka	<p>Jak nová PKP přistoupí k překérním pracovní podmínkám většiny kulturních producentů v Praze? Jak zajistí, aby se kultura vytvářela za důstojných pracovních podmínek? pracovní podmínky kulturních producentů - stačilo by zanechat do pkp jedinou větu, že kultura má vznikat za dostojných pracovních podmínek a jediná tato věta pomůže radě lidí, kteří se například často marně dozadují, aby byli dostojně zapláceni za svou práci alespoň minimální mzdou, nikdo od nich nečekal práci zadarmo, atd. Snad nemusím vysvětlovat, proč je to důležité, a jak mrzke platy/ohodnocení diskriminují kohokoliv, kdo není zdravý, prostě pečujícího závazku, z jiných sociálních prostředí než vyšší střední třídy (a jak pak má kultura oslovovat i jiné lidi), nemá v Praze být. Prosím zvažte to, i v casech covidu, kdy jsme byli svědky materiálního utrpení velkého počtu lidí v kultuře, kteří pracují na svačce, atd. výzkumy dělají divadelní ústav, jsem vám k dispozici, v této problematice se již léta angažuji a jsem svolná ke</p>	email	zapracováno (zapracováno do průřezového kritéria udržitelnosti)	PRŮŘEZOVÁ KRITÉRIA
11/15/2021	Spolek Skutek a Feministické (umělecké) instituce	připomínka/dotaz	<p>V pracovních dokumentech i prezentacích, které představily vize pražské kulturní politiky, je jen minimální pozornost věnována pracovním podmínkám osob, které kulturu vytvářejí. Přitom se jedná o sektor, který je překérními podmínkami postižen dlouhodobě, což zdůraznila pandemie covid-19. (...) Proto doporučujeme zavést do vize pražské kulturní politiky: 1. Zvýšený důraz na adekvátní finanční ohodnocení za odvedenou práci v kultuře a zahrnutí udržitelnosti lidských zdrojů pod ekologickou udržitelnost, obojího jako určujících hledisek pro budoucnost kultury v Praze. 2. Dlouhodobou vizi z hlediska sociálních jistot pracovníků a pracovníků v kultuře. 3. Nastavení podmínek dotací na kulturu, v rámci nichž bude zohledňována adekvátní výše odměn pro uměleckou, koncepční, organizační, technickou a produkční práci.</p>	email	<p>částečně zapracováno (Důležitost důstojných pracovních podmínek je uvedena v průřezových kritériích, které jsou samy o sobě klíčovou součástí dokumentu - mají se propisovat obsahem nejen dokumentu, ale i navazujících prací vedoucích k implementaci a také do Akčních plánů. Dle vašeho návrhu zapracováno k principu udržitelnosti. Nicméně do podrobnosti konkrétní specifikace řešení ale v této míře podrobnosti nejdeme - zda je to skrze dotační systém či jiným způsobem.)</p>	PRŮŘEZOVÁ KRITÉRIA
11/15/2021	Spolek Skutek a Feministické (umělecké) instituce	připomínka/dotaz	<p>S tím výrazně souvisí také otázka ekologické udržitelnosti, která není ve vizi pražské kulturní politiky jasně definována. Otázka udržitelnosti – jak ve vztahu k životnímu prostředí, tak i k lidským možnostem a energii pracovníků a pracovníků – bude sehrávat do budoucna zásadní roli. Jedině tehdy, pokud se naučíme fungovat tak, abychom respektovali omezenost zdrojů, které může planeta poskytnout (...) Proto doporučujeme zavést do vize pražské kulturní politiky (...) formulování opatření, která povedou k ekologické udržitelnosti kulturních institucí, a nastavení podmínek dotací způsobem, který bude všechny zúčastněné pozitivně motivovat ke snížení ekologické zátěže kulturní produkce.</p>	email	<p>částečně zapracováno (Plně souhlasíme s důležitostí tématu klimatu a udržitelnosti. Udržitelnost je proto uvedena v rámci průřezových kritériích, které jsou samy o sobě klíčovou součástí dokumentu - mají se propisovat obsahem nejen dokumentu, ale i navazujících prací vedoucích k implementaci a také do Akčních plánů. Promítnutí principu udržitelnosti - stejně tak jako dalších průřezových kritérií - je plánováno mimo jiné v rámci aktualizace grantového systému - viz popis projektu. Dopraveny provazby na Klimatický plán 2030 schválený městem)</p>	průřezová kritéria + popisy jednotlivých projektů